



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-1047/2020

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza ZENUR-TRANS d.o.o. OIB 70752956907, Bukovlje, Ulica Josipa Kozarca 56, 6. listopada 2022.

riješio je

I. Nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika upisana u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Velikoj Gorici Zemljišnoknjižni odjel Vrbovec, i to u zk ul. 1934 k.o. Rakovec k.čbr. 137/4 u naravi oranica krč površine 1 jutro 758 čhv, dosuđuje se kupcu:

B2 KAPITAL d.o.o., OIB 57509775367, Zagreb, Radnička cesta 41.

II. Kupac nekretnine B2 KAPITAL d.o.o., OIB 57509775367, Zagreb, Radnička cesta 41, koji je ujedno osoba koja se namiruje iz kupovnine oslobađa se polaganja kupovnine, jer je ponuđena cijena manja od njegove dospjele tražbine.

III. Dosuđena nekretnina iz točke I. ovog rješenja predat će se kupcu B2 KAPITAL d.o.o., OIB 57509775367, Zagreb, Radnička cesta 41, nakon što se u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti ovoga rješenja o dosudi podmire troškovi stečajnog postupka iz čl. 254. st. 3. Stečajnog zakona u ukupnom iznosu od 24.750,00 kn / 3.284,89 eura¹ s time da će se dio troškova u iznosu od 1.650,00 kn / 218,99 eura namiriti iz iznosa jamčevine koju je uplatio kupac prijenosom tog iznosa od 1.650,00 kn / 218,99 eura s računa Financijske agencije na račun stečajnog dužnika Stečajna masa iza ZENUR-TRANS d.o.o. OIB 70752956907, Bukovlje, Ulica Josipa Kozarca 56, IBAN: HR4223900011101318200, dok je kupac dužan u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti ovoga rješenja o dosudi platiti razliku troškova stečajnog postupka iz čl. 254. Stečajnog zakona u iznosu od 23.100,00 kn / 3.065,90 na račun stečajnog dužnika Stečajna masa iza ZENUR-TRANS d.o.o. OIB 70752956907, Bukovlje, Ulica Josipa Kozarca 56, IBAN: HR4223900011101318200.

Ako kupac nekretnine B2 KAPITAL d.o.o., OIB 57509775367, Zagreb, Radnička cesta 41, u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti rješenja o dosudi

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

ne položi razliku troška od 23.100,00 kn / 3.065,90 eura (jer će se iznos 1.650,00 kn / 218,99 eura namiriti iz iznosa jamčevine koju je kupac uplatio na račun Financijske agencije), sud će nekretninu dosuditi Josipu Juraju Nevistiću, OIB 10071882885, Zagreb, Pustoselina 20, koji je ponudio nižu cijenu. U tom slučaju sud će donijeti posebno rješenje o dosudi svakom sljedećem kupcu koji je ispunio uvjete da mu se nekretnina dosudi, u kojem će odrediti rok za polaganje kupovnine. Sud će u tom rješenju najprije oglasiti nevažećom dosudu kupcu koji je ponudio višu cijenu.

IV. Određuje se upis prava vlasništva za korist kupca na dosuđenoj nekretnini, nakon pravomoćnosti ovog rješenja, nakon što kupac položi iznos troškova postupka iz točke III. izreke i to na temelju pravomoćnog rješenja o dosudi i potvrde ovog suda da je kupac položio iznos troškova.

V. Određuje se brisanje prava i tereta koji prestaju prodajom:

- 1.2. Zaprimljeno 12.03.2021.g. pod brojem Z-3292/2021 ZABILJEŽBA, OTVARANJE STEČAJNOG POSTUPKA, RJEŠENJE TRGOVAČKOG SUDA U ZAGREBU, POSL.BR. 87 ST-1047/2020 09.03.2021, nad stečajnom masom iza Zenur-Trans d.o.o. OIB 70752956907, Bukovlje, Ulica Josipa Kozarca 56
- 1.3. Zaprimljeno 08.11.2021.g. pod brojem Z-13982/2021 ZABILJEŽBA, RJEŠENJE TRGOVAČKOG SUDA U ZAGREBU BR. ST-1047/2020 04.10.2021, upisuje se zabilježba Rješenja o prodaji na nekr. u A upisanoj kao vlasništvo Zenur-Trans d.o.o., Marinovec Zelinski 11 i to kčbr. 137/4 oranica Krč od 1 jutro 758 čhv
- 1.1. Primlj:25.listopada 2007.Broj:Z-2768/07 Na temelju Ugovora o kreditu sa sporazumom o osiguranju novčane tražbine od 17.listopada 2007. uknjižuje se pravo zalogu na nekretninama pod A za glavicu od stotridesetjednetisuće EUR, uvećano za pripadajuće kamate i sve ostale troškove u korist: B2 KAPITAL D.O.O., OIB: 57509775367, RADNIČKA CESTA 41, 10000 ZAGREB

i to sve nakon pravomoćnosti ovog rješenja i nakon što kupac položi iznos troškova postupka iz točke III. izreke.

VI. Nalaže se Općinskom sudu u Velikoj Gorici Zemljišnoknjižni odjel Vrbovec, upisati pravo vlasništva za korist kupca iz točke I. izreke ovog rješenja te brisanje prava i tereta na temelju pravomoćnog rješenja o dosudi i potvrde ovog suda da je kupac uplatio razliku troškova.

VII. Nekretnina iz točke I. izreke ovog rješenja predat će se kupcu zaključkom o predaji nakon što ovo rješenje postane pravomoćno i kupac položi iznos troškova postupka iz točke III. izreke.

VIII. Ovo će se rješenje objaviti na mrežnoj stranici eOglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i na mrežnim stranicama Financijske agencije te se smatra da je isto dostavljeno svim osobama kojima je dostavljen i zaključak o prodaji, istekom trećeg dana od dana njegova isticanja na oglasnoj ploči.

IX. Nalaže se Općinskom sudu u Velikoj Gorici Zemljišnoknjižni odjel Vrbovec, u zemljišnim knjigama zabilježiti dosudu nekretnine navedene u točki I. izreke ovog rješenja.

Obrazloženje

1. U ovom stečajnom postupku, stečajnu masu sačinjava imovina navedena u točki I. izreke ovog rješenja. Na predmetnoj nekretnini postoji upisano razlučno pravo za korist B2 Kapital d.o.o.

2. Pravomoćnim rješenjem od 4. listopada 2021., sud je na temelju odredbe čl. 247. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) odredio prodaju nekretnine stečajnog dužnika u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu Ovršnog zakona.

3. Zaključkom o prodaji određeni su predmet prodaje te uvjeti i način prodaje (čl. 95. Ovršnog zakona). Prema čl. 95.a Ovršnog zakona ("Narodne novine" br. 112/12, 25/13, 93/14, 73/17 i 131/20, dalje: OZ) prodaju nekretnine provodi Financijska agencija elektroničkom javnom dražbom.

4. Prema izvješću Financijske agencije na prvoj elektroničkoj javnoj dražbi jedinu i ujedno najvišu ponudu u iznosu od 44.375,00 kn dao je B2 Kapital d.o.o. Iz navedenog izvješća proizlazi da je prva elektronička javna dražba započela 19. travnja 2022. u 15:00:00.000 sati, a završila je 13. srpnja 2022. u 10:59:59.999, s time da je nadmetanje započelo 29. lipnja 2022. u 11:00:00.000 sati, a završilo je 13. srpnja 2022. u 10:59:59.999, uz završetak produljenog nadmetanja 13. srpnja 2022. u 11:23:03.913 sati.

5. Nadalje, prema podacima u spisu razlučni vjerovnik B2 Kapital d.o.o. je za vrijeme trajanja prve elektroničke dražbe, kao prvi (i jedini) razlučni vjerovnik u prednosnom redu, sukladno odredbi čl. 107. SZ-a, predložio da ga se oslobodi od plaćanja kupovnine u skladu s čl.107. st.5. OZ-a.

6. Odredbom čl. 107. st.1. OZ-a propisano je da ovrhovoditelj koji je kupac i jedini vjerovnik koji se namiruje iz kupovnine, nije dužan položiti kupovninu ako ona iznosi koliko i njegova ovršna tražbina ili manje. Prema čl. 107. st. 3. OZ-a, odredbe o oslobađanju od polaganja kupovnine (čl. 107. st. 1. i 2. OZ-a) primjenjuju se i kada je kupac osoba koja se u ovršnom postupku namiruje prije svih ostalih vjerovnika koji imaju pravo na namirenje iz iste kupovnine, s tim da je ona dužna položiti onaj iznos kupovnine koji odgovara iznosu troškova postupka na čiju naknadu imaju prvenstveno pravo druge osobe koje se namiruju iz kupovnine. Nadalje, odredbom čl. 107. st. 4. OZ-a propisano je da sud može odlučiti da kupac koji je osoba koja ima pravo na namirenje iz kupovnine ne položi dio kupovnine za koji se osnovano može pretpostaviti da će biti pokriven iznosom koji će mu pripasti prema rješenju o namirenju, a odredbom stavka 5. istog članka propisano je da o oslobađanju kupca polaganja kupovnine odlučuje sud, u rješenju o dosudi.

7. Iz zaključka o prodaji proizlazi da je utvrđena vrijednost nekretnine u iznosu od 16.500,00 kn, dok, tražbina razlučnog vjerovnika B2 Kapital d.o.o.,

osigurana razlučnim pravom iznosi 131.000,00 EUR-a uvećano za pripadajuće kamate i sve ostale troškove.

8. Slijedom navedenog, sud je na temelju odredbe čl. 103. st.1. i 107. st. 1 i 5. OZ-a u svezi s čl. 247. st.1. SZ-a riješio kao u točkama I. i II. izreke.

9. Prema ocjeni suda kupac se u konkretnom slučaju može osloboditi od polaganja kupovnine, ali je pri tome je dužan snositi troškove u skladu s čl. 248. SZ/15 i čl. 254. noveliranog Stečajnog zakona ("Narodne novine " broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ/17) koji se u konkretnom slučaju primjenjuje na temelju odredbe čl. 37. st. 3. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona (Narodne novine broj 104/17, dalje ZID SZ/17) budući da se u trenutku stupanja na snagu ZID SZ/17 u ovom predmetu nije bilo doneseno pravomoćno rješenje o dosudi. Naime, Stečajni zakon u odredbi čl. 247. st. 1. upućuje da se nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo prodaje u stečajnom postupku, na prijedlog stečajnoga upravitelja ili razlučnoga vjerovnika, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka o ovrsi na nekretnini. U smislu Ovršnog zakona prodaja i namirenje su dvije različite ovršne radnje, a Stečajni zakon upućuje na odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka o ovrsi na nekretnini u vezi prodaje nekretnine na kojoj postoji razlučno pravo, s druge strane u odnosu na obračun troškova i namirenje razlučnih vjerovnika Stečajni zakon specijalnom odredbom iz čl. 248. uređuje pitanje obračuna troškova i namirenja ove grupe vjerovnika. U suprotnom bi svi troškovi koji terete nekretninu na kojoj postoji razlučno pravo pali na teret stečajnih vjerovnika, a ne razlučnog vjerovnika koji se odvojeno namiruje iz predmeta razlučnog prava. Slijedom navedenog, na obračun troškova i namirenje vjerovnika u konkretnom slučaju primjenjuju se odredbe čl. 248. SZ/15 i čl. 254. SZ/17.

10. Stečajni upravitelj je u podnesku od 28. srpnja 2022. izložio obračun troškova u skladu s čl. 254. SZ/17 te je naveo da je predmetna nekretnina jedina dužnikova imovina i unovčena je za ukupan iznos od 44.375,00 kn. U obračunu troškova stečajni upravitelj je naveo slijedeće troškove:

opis troška	mjesečna vrijednost	mjeseci/kom	predviđena ukupna vrijednost
Materijalni troškovi (paušalno)	100,00 kn	18	1.800,00 kn
Troškovi računovodstva/knjigovodstva	600,00 kn	18	10.800,00 kn
Troškovi otvaranja i zatvaranja bankarskog računa		jednokratno	400,00 kn
Bankarski troškovi vođenja računa	30,00 kn	6	180,00 kn
Troškovi arhiviranja dokumentacije		jednokratno	1.000,00 kn
Pristojba za zatvaranje stečajnog postupka		jednokratno	887,50 kn
Trošak FINE za provedbu elektroničke javne dražbe		jednokratno	700,00 kn
Bruto nagrada stečajnom upravitelju		jednokratno	7.100,00 kn
Doprinosi na nagradu stečajnom upravitelju		jednokratno	532,50 kn
UKUPNO			23.400,00 kn

rezervacija za buduće troškove	mjesečno kn	mjeseci/kom.	ukupno kn
Bankarski troškovi za pet mjeseci (do zaključenja stečajnog postupka)	30,00 kn	5	150,00 kn
Trošak računovodstva/knjigovodstva za pet mjeseci (do zaključenja stečajnog postupka)	600,00 kn	5	3.000,00 kn
Ukupno rezervacija za buduće troškove		3.150,00 kn	

11. Na ročištu za utvrđivanje troškova unovčenja održanom 21. rujna 2022. razlučni vjerovnik je osporio materijalne troškove iskazane u paušalnom iznosu od 1.800,00 kn (nije moguće utvrditi na što se odnosi ovaj trošak), pristojbu za zatvaranje stečajnog postupka (smatra da ovaj trošak ne predstavlja trošak unovčenja iz čl. 254 SZ) i rezervaciju predvidivih troškova (smatra da ovaj trošak ne predstavlja trošak unovčenja iz čl. 254 SZ).

12. Na upit suda, stečajni upravitelj je obrazložio da je paušalnu sudsku pristojbu obračunao s obzirom na to da će biti završna dioba, jer je razlučni vjerovnik ujedno i stečajni vjerovnik, da se materijalni troškovi odnose na minimalne mjesečne troškove koji nastaju u poslovanju ureda, a odnose se na troškove papira, pristojbe i telefonske troškove, te poštarinu te da će u posebnom podnesku pobrojati radnje koje je poduzeo u ovom postupku kao i da će se naknadno očitovati o kojim točno troškovima pristojbi i poštarine se radi, te dostaviti dokaze o tim nastalim troškovima. Stečajni upravitelj je u podnesku od 6. listopada 2022. pobrojao radnje koje je poduzeo u ovom postupku, ali se nije naknadno očitovao o kojim točno troškovima pristojbi i poštarine se radi, a nije ni dostavio dokaze o tim nastalim troškovima. Naveo je i da zbog ekonomičnosti i svrsishodnosti ovoga postupka povlači zahtjev u dijelu materijalnih troškova u paušalnom iznosu od 1.800,00 kn ukoliko bi sud smatrao paušalne troškove neosnovanim.

13. Odredbom čl. 111. OZ-a propisano je da se namirenju vjerovnika pristupa nakon pravomoćnosti rješenja o dosudi nekretnine kupcu i nakon što kupac položi kupovninu, a odredbom čl. 254. st. 1. SZ/17 kako stečajni upravitelj dostavlja sudu obračun troškova u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o dosudi. U smislu odredbe čl. 254. st. 1. SZ/17 o troškovima postupka sud odlučuje u rješenju o namirenju (čl. 125. OZ-a). U slučajevima kada je kupac oslobođen plaćanja kupovnine, po logici stvari, ne postoji cijena (novčani iznos) iz kojeg bi se alimentirali prioritetni troškovi iz čl. 254. st. 2. SZ/17. Stoga, u slučaju kada je kupac oslobođen plaćanja kupovnine, ocjena je ovog suda kako je, odgovarajućom primjenom čl. 107. st. 3. OZ-a, sud već u rješenju o dosudi ovlašten naložiti kupcu namirenje troškova iz čl. 254. st. 3. SZ/17 (točka III. izreke rješenja).

14. Prema čl. 254. st. 3. SZ/17 troškovi unovčenja predmeta razlučnoga prava određuju se paušalno u iznosu od 5 % od utška. Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja

stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja.

15. Ocjena je ovog suda kako u troškove unovčenja spadaju ne samo troškovi koji su u izravnoj svezi sa prodajom (procjena nekretnine, troškovi pričuve itd.), nego i svi drugi troškovi koji izravno i/ili u odgovarajućem omjeru u odnosu na drugu imovinu koja ulazi u stečajnu masu, terete prodanu nekretninu. Naime, u stečajnom postupku stečajni je upravitelj s jednakom dužnošću i bez ikakve diskriminacije obavezan skrbiti o cjelokupnoj imovini stečajnog dužnika koja ulazi u stečajnu masu. Skrb o imovini je povezana s troškovima od kojih su neki u izravnoj vezi sa određenim stvarima, a drugi samo posredno jer terete cjelokupnu stečajnu masu. Npr. trošak nagrade stečajnom upravitelju, trošak ostalih izdataka stečajnog upravitelja i sl. u izravnoj je vezi sa stečajnom masom tj. u vezi je sa stvarima na kojima postoji razlučno pravo i sa stvarima slobodnim od razlučnih prava. Troškove koji nisu u izravnoj vezi sa unovčenjem stvar na kojima postoji razlučno pravo, ali su nastali povodom i radi tih stvari treba odgovarajuće alimentirati iz cijene postignute njihovom prodajom i to razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu. Glede vrste troškova koji se alimentiraju kao troškovi unovčenja i načina njihova utvrđivanja ovaj sud prihvata pravno shvaćanje usvojeno na 5. sjednici sudaca i sudskih savjetnika svih sudskih odjela Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 19. lipnja 2008. prema kojem: "Troškovi unovčenja stvari iz čl.164. Stečajnog zakona su (st. 2. čl. 170. Stečajnog zakona), osim troškova koji su u vezi s prodajom (procjena nekretnine, oglas o prodaji, itd.), i svi drugi troškovi koji izravno terete prodanu stvar. Troškovi koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase, namiruju se iz cijene postignute prodajom stvari razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu i namiruju se u okviru troškova unovčenja stvari iz čl. 164. Stečajnog zakona (st. 2. čl. 170. Stečajnog zakona)".

16. Sud je prihvatio prijedlog za naknadu troškova unovčenja predmeta razlučnog prava u stvarnoj visini koji se sastoje od troškova koji se naknađuju u cijelosti budući da je predmetna nekretnina jedina dužnikova imovina, a u konkretnom predmetu obuhvaćaju slijedeće troškove:

- troškovi računovodstva/knjigovodstva	600,00 kn	18 mjeseci	10.800,00 kn
-troškovi otvaranja i zatvaranja bankarskog računa		jednokratno	400,00 kn
-bankarski troškovi vođenja računa	30,00 kn	6 mjeseci	180,00 kn
-troškovi arhiviranja dokumentacije		jednokratno	1.000,00 kn
-pristojba za zatvaranje stečajnog postupka		jednokratno	887,50 kn
-trošak FINE za provedbu elektroničke javne dražbe		jednokratno	700,00 kn
-bruto nagrada stečajnom upravitelju		jednokratno	7.100,00 kn
-doprinosi na nagradu stečajnom upravitelju		jednokratno	532,50 kn
-bankarski troškovi za pet mjeseci (do zaključenja stečajnog postupka)	30,00 kn	5 mjeseci	150,00 kn

-trošak računovodstva/knjigovodstva za pet mjeseci (do zaključenja stečajnog postupka)	600,00 kn	5 mjeseci	3.000,00 kn
-------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------	-----------	-------------

17. Po ocjeni ovog suda, razlučni vjerovnik neosnovano osporava predvidive troškove (bankarski troškovi do zaključenja stečajnog postupka u iznosu od 150,00 kn i trošak računovodstva/knjigovodstva do zaključenja stečajnog postupka u iznosu od 3.000,00 kn), kao i trošak pristojbe T.br. 25. Tarife sudskih pristojbi za koje je naveo da ne predstavljaju troškove unovčenja nekretnine. Naime, predvidivi troškovi se namiruju iz troškova unovčenja, a osiguranje sredstava za namirenje vjerovnika stečajne mase je zadatak stečajnog upravitelja koji prema odredbi čl. 157. st. 1. SZ-a mora tijekom cijeloga postupka voditi računa o tome da se iz stečajne mase osiguraju sredstva potrebna za namirenje predvidivih obveza stečajne mase, a tijekom isplate pojedinih obveza stečajne mase dužan je izdvojiti sredstva potrebna za namirenje takvih obveza za koje se osnovano može pretpostaviti da bi ih trebalo namiriti u budućnosti (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-2985/2021 od 15. lipnja 2021.).

18. Po ocjeni ovog suda, razlučni vjerovnik osnovano osporava materijalne troškove iskazane u paušalnom iznosu od 1.800,00 kn (100,00 kn mjesečno), budući da stečajni upravitelj uz obračun troškova nije dostavio dokaze o ovim troškovima (niti je, u nedostatku odgovarajućih neposrednih dokaza o npr. troškovima papira i telefona, iznio ikakve tvrdnje kojima bi obrazložio ovakav trošak u zatraženom iznosu i dostavio posredne dokaze iz kojih bi sud mogao ocijeniti opravdanost ovog troška), a niti se nakon ročišta za utvrđivanje troškova do dana donošenja ovog rješenja očitovao o kojim točno troškovima pristojbi i poštarine se radi, a nije ni dostavio dokaze o tim nastalim troškovima. Stoga je sud ocijenio neosnovanim obračun troškova u iznosu od 1.800,00 kn po osnovi materijalnih troškova.

19. Osnovan je prijedlog stečajnog upravitelja za izdvajanje iznosa po osnovi nagrade stečajnom upravitelju u skladu s čl. 254. st. 3. SZ/17 i čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15, dalje: Uredba), koja iznosi 7.100,00 kn.

20. Nagrada stečajnom upravitelju za ukupno ostvarenu stečajnu masu (44.375,00 kn), ostvarenu prodajom nekretnina te prihodom od najma nekretnina, naplaćenog parničnog troška i redovitih kamata, obračunata je prema Uredbi: za ostvarenu stečajnu masu od 0 do 100.000,00 kn (16%) 7.100,00 kn bruto uz uvećanje od 7,5% na taj iznos na ime doprinosa za zdravstveno osiguranje koji iznosi 532,50 kn. Prema odredbi čl. 15. Uredbe propisano je da svi iznosi koji se primjenjuju u ovoj Uredbi su bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, a što znači da doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju jer se radi o doprinosu na osnovicu prema odredbi čl. 113. st. 1. t. 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj: 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) pa je za navedeni iznos trebalo uvećati nagradu stečajnom upravitelju jer je obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj

primitka prema odredbi čl. 111. navedenog Zakona (tako i u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-6723/18 od 8. siječnja 2019. te poslovni broj PŽ-7186/2018 od 8. veljače 2019.). Dakle, ukupno nagrada iznosi 7.632,50 kn.

21. Stečajni upravitelj je u podnesku od 6. listopada 2022. pobrojao radnje koje je poduzeo u ovom postupku. Uvidom u spis sud je utvrdio da je u ovom stečajnom postupku stečajni upravitelj ispitao tri prijave tražbina, a vrijednost unovčene stečajne mase iznosi 44.375,00 kn. Uvidom u spis sud je, u odnosu na obujam i složenost poslova, utvrdio da je stečajni upravitelj je poduzeo slijedeće radnje: izradio je izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima, te ispitao prijavljene tražbine vjerovnika, pristupio je na ispitno i izvještajno ročište, podnio je tri izvješća, sastavio obračun troškova iz čl. 254. SZ-a, pristupio je ročištu radi utvrđivanja vrijednosti nekretnine, podnio je zahtjev za prodaju Financijskoj agenciji, kao i zahtjev za oslobođenje plaćanja predujma, pristupio je na ročište održano 21. rujna 2022. Osim navedenog, u ovom postupku stečajni upravitelj će još poduzeti slijedeće radnje: predati nekretninu u posjed kupca, podmiriti tekuće obveze stečajnog dužnika i stečajne mase, a sukladno odredbama SZ-a sastavit će završno izvješće i završni račun. Osim navedenih radnji koje proizlaze iz spisa, stečajni upravitelj je naveo i otvaranje računa stečajnog dužnika, angažiranje knjigovodstvenog servisa i ažuriranje knjigovodstvenog statusa u poreznoj upravi, preuzimanje u posjed i očevid na licu mjesta-nekretnine, sastav popisa predmeta stečajne mase, sastav popis vjerovnika, sastav pregleda imovine i obveza stečajnog dužnika i izrada predračuna troškova stečajnog postupka

22. Po ocjeni ovog suda, kada se uzme u obzir rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina (a podnesene su tri prijave tražbina pa po toj osnovi rad stečajnog upravitelja nije bio zahtjevan) te obujam i složenost poslova (koji po broju radnji predstavlja manje zahtjevan stečajni postupak), a s obzirom na manji iznos ukupno unovčene stečajne mase i trajanje stečajnog postupka, iznos nagrade stečajnom upravitelju u ovom stečajnom postupku iznosio bi 7.100,00 kn bruto koji se uvećava za doprinose koji se obračunavaju na osnovicu u iznosu od 532,50 kn i koja ukupno iznosi 7.632,50 kn.

23. Slijedom navedenog, sveukupno su osnovani troškovi u smislu odredbe čl. 254. st. 3. SZ/17 u iznosu od 24.750,00 kn.

24. Prema tome, sud je primjenom odredbe čl. 248. SZ/15 i 254. SZ/17 riješio kao u točki III. izreke te je naložio razlučnom vjerovniku da u smislu odredbe čl. 254. st. 3. SZ/17 naknadi stvarne troškove unovčenja koji su nastali u iznosu od 23.100,00 kn (ukupan iznos troškova u iznosu od 24.750,00 kn umanjen za iznos jamčevine u iznosu od 1.650,00 kn).

Zagreb, 6. listopada 2022.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i na mrežnim stranicama Financijske agencije. Smatrat će se da je rješenje o dosudi dostavljeno svim osobama kojima se dostavlja zaključak o prodaji te svim sudionicima u dražbi istekom trećega dana od dana njegova isticanja na oglasnoj ploči (čl. 103. st. 5. OZ-a).

DNA:

1. stečajni upravitelj
2. e-oglasna ploča
3. Općinski sud u Velikoj Gorici Zemljišnoknjižni odjel Vrbovec
4. Financijska agencija – po pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb312-cab7c**

Kontrolni broj: **0f005-7e3b6-38a3c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.